

Приложение № 1

Утверждена приказом комитета по образованию
от 20.02.2021 № 22 – ах «Об утверждении антикризисной
программы по повышению качества образования в школах с низким
уровнем индивидуальных достижений обучающихся 9-11 классов по
математике и русскому языку по результатам диагностических работ»»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по выводу из кризиса образовательных организаций,
показавших низкий уровень индивидуальных достижений
обучающихся 9 и 11 классов по математике и русскому языку
по результатам диагностических работ

УЛЬЧСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

2021 год
с. Богородское

Раздел I. Паспорт Программы

Наименование Программы	Антикризисная программа поддержки образовательных организаций с низкими образовательными результатами
Основания для разработки Программы	Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 9 и 11 классов по русскому языку и математике по результатам диагностических работ
Разработчики Программы	Комитет по образованию администрации Ульчского муниципального района, районный методический кабинет
Основные исполнители Программы	Специалисты комитета по образованию администрации Ульчского муниципального района, методисты МКУ "Районный методический кабинет", администрация и педагогический коллектив школ района
Цель Программы	Повышение качества образования во всех общеобразовательных организациях путем реализации адресной поддержки школ
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и внедрение эффективных механизмов методической помощи школам с низкими результатами обучения. 2. Выстраивание сетевого партнерства школ с низкими результатами обучения со школами с высокими результатами обучения. 3. Вовлечение педагогов школ с низкими результатами обучения в работу районных профессиональных методических сообществ, обучение по программам повышения квалификации. 4. Организация диссеминации лучших педагогических практик. 5. Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения.
Основные показатели (индикаторы программы)	<p>Эффективность Программы оценивается по следующим показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля школ с низкими результатами обучения, в которых обеспечены условия равного доступа к получению качественного общего образования каждого ребенка независимо от места жительства, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общем количестве таких организаций; • доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС ОО, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях; • доля обучающихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся из данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию; • доля школ, обучающиеся которых продемонстрировали более высокие результаты обучения по итогам учебного года, среди школ с низкими результатами обучения; • процент укомплектованности образовательных учреждений квалифицированными педагогическими кадрами
Срок реализации программы	12 месяцев (1 марта 2021 г. – 1 марта 2022 г.)
Объём и источники финансирования	Финансирование программы осуществляется в рамках муниципального задания ОУ (зарплата педагогов)

Механизм реализации программы	Программа реализуется за счет взаимодействия всех заинтересованных лиц, на основе планирования и дополнительного создания программ и проектов деятельности
Ожидаемые результаты реализации программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие целостной муниципальной нормативно-правовой базы, обеспечивающей эффективную реализацию программ повышения качества общего образования. 2. Осуществлено повышение качества образования за счет реализации программ перевода школ, работающих в сложных социальных условиях, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования; 3. Снижена доля обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу; 4. Появление в муниципальной системе современной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы финансовой и научно-методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования; 5. Сформированы инструменты и ресурсы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового опыта руководящих и педагогических работников, сетевого взаимодействия ОО; 6. сформированы межшкольные проблемные группы педагогов по вопросам эффективного преподавания.
Контроль реализации программы	Комитет по образованию осуществляет контроль реализации программы на основе мониторингов по вопросам качества образования, статистической и информационной отчетности образовательных организаций. Периодичность - 2 раза в год.
Ответственные лица, контакты	Ормун О.Э, главный специалист комитета по образованию, тел 8(42151) 5-13-33, 89141706258 Миколкина М.К., директор МКУ «РМК», тел. (42151) 51576, +79141579554

Раздел II. Проблемно-ориентированный анализ результатов диагностических работ по математике и русскому языку обучающихся 9 и 11 классов в ОО Ульчского района

В настоящее время в районе функционируют 19 общеобразовательных организаций, из которых в 2019 году 3 школы вошли в перечень общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами.

Диагностическую работу по математике в декабре 2020 года выполняли 114 обучающихся 9-х классов образовательных организаций Ульчского района.

В целом по району диагностическая работа была выполнена с успешностью 30,3%, это ниже краевого уровня (42,3%). Среди общеобразовательных учреждений района показатель успешности выполнения работы выше среднего в 5 школах: МБОУ СОШ п. Де-Кастри

(35,9 %, 28 чел) , Большие Санники (36,8%, 3 чел) п. Быстринск (30,3%, 4 чел, п. Тыр (47,4% , 7 чел), сп. Мариинское (32,2%, 8 чел)

Из них выше среднего краевого результат показала школа п. Тыр.

Результат ниже среднего районного показали 6 школ (Богородское, Тахта, Булава, Киселевка, Циммермановка, Савинское).



Рис. 1.1. Успешность выполнения диагностической работы в 9-х классах общеобразовательных организаций Ульчского муниципального района в 2020 году

Результаты выполнения заданий диагностической работы позволили осуществить дифференциацию выпускников 9-х классов по пяти уровням подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике. Всего 9,6 % девятиклассников имеют базовый уровень готовности к ОГЭ по математике и всего 7% повышенный, 0% - высокий. При этом почти половина учащихся 9-х классов показали низкий (46,5%) уровень готовности к государственной итоговой аттестации и 36,8 % - пониженный. Это говорит о том, что у выпускников на середину декабря не сформирована половина планируемых результатов и имеются значительные пробелы в знаниях по математике. Так как 77% заданий на ОГЭ-2021 носят базовый характер, то можно предположить рост доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов на экзамене (минимальный порог на ОГЭ – 8 баллов, не менее 2 баллов из 8 получено за выполнение заданий по геометрии).

Отметим, что в 7 школах района более половины участников диагностической работы показали уровень готовности к экзамену ниже базового (низкий или пониженный). При этом по результатам мониторинга успеваемости и качества обучения учащихся в 1 полугодии 2020-2021 учебного года (далее – мониторинг) в 9 классах нет неуспевающих обучающихся.

Большинство учащихся 9-х классов в районе имеют преимущественно низкий уровень готовности к ОГЭ по математике.

В целом по району выполнение более половины заданий диагностической работы оказалось ниже границ «коридора» ожидаемой решаемости, для которого определен следующий процент выполнения: для

заданий базового уровня сложности – от 60 до 90%, для задания повышенного уровня сложности – от 40 до 60%.



Рис. 1.2. Решаемость отдельных заданий диагностической работы по математике в 2020 году в сравнении с «коридором» ожидаемой решаемости

Решаемость заданий базового уровня 2-5, 12-13 оказалась ниже границ «коридора» ожидаемой решаемости, процент их выполнения составил от 2,6% до 18,4% и от 7% до 33,3%. Это говорит о том, что в среднем по району учащиеся испытывают трудности с выполнением вычислений и преобразований, использованием приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умением строить и исследовать простейшие математические модели, а также выполнять действия с геометрическими фигурами и оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения.

Решаемость заданий второй части работы оказалась значительно ниже ожидаемого «коридора» (решаемость каждого из заданий повышенной сложности не превысила 13,2%), что позволяет сделать вывод о наличии у обучающихся трудностей с применением следующих умений для решения задач повышенной сложности:

- строить и исследовать простейшие математические модели;
- выполнять действия с геометрическими фигурами;
- исследовать функцию и строить ее график;
- производить доказательные рассуждения с геометрическими фигурами.

Результаты диагностической работы по ООП в 11 (12)-х классах

Диагностическую работу по математике выполняли 81 обучающийся 11 (12) классов общеобразовательных организаций района.

Среди общеобразовательных учреждений района показатель успешности выполнения работы выше среднего в 8 школах: МБОУ СОШ с. Сусанино (60,0%, 6 чел.); СОШ с. Тахта (35%, 1 чел.); СОШ п. Де-Кастри (37,3%, 13 чел.); СОШ с. Киселевка (38%, 5 чел.); СОШ с. Большие Санники

(37,5%, 2 чел.) СОШ п. Циммермановка (36,7%, 3 чел.); СОШ п. Тыр (36,7%, 3чел.); СОШ с. Дуди (35%, 2 чел.).

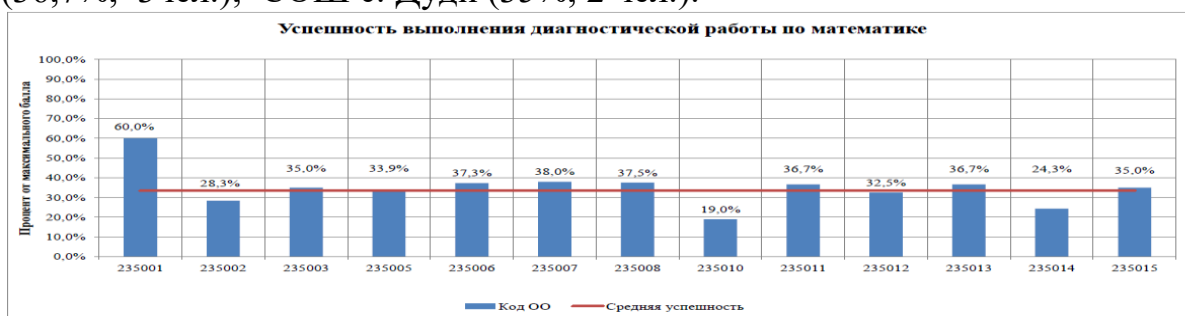


Рис. 2.1. Успешность выполнения диагностической работы в 11 классах общеобразовательных организаций Ульчского муниципального района в 2020 году

Из них на уровне и выше среднего краевого результат показали обучающиеся СОШ с. Сусанино.

Результат ниже среднего районного показали 5 учреждений (школы Богородское, Булава, Софийск, Быстринск, Мариинск).

С точки зрения распределения участников диагностической работы по индивидуальным уровням достижений (низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий) преобладает доля учащихся с базовым уровнем подготовки к ЕГЭ (50,7%), с пониженным уровнем 26,8%, и с низким 18,3%.

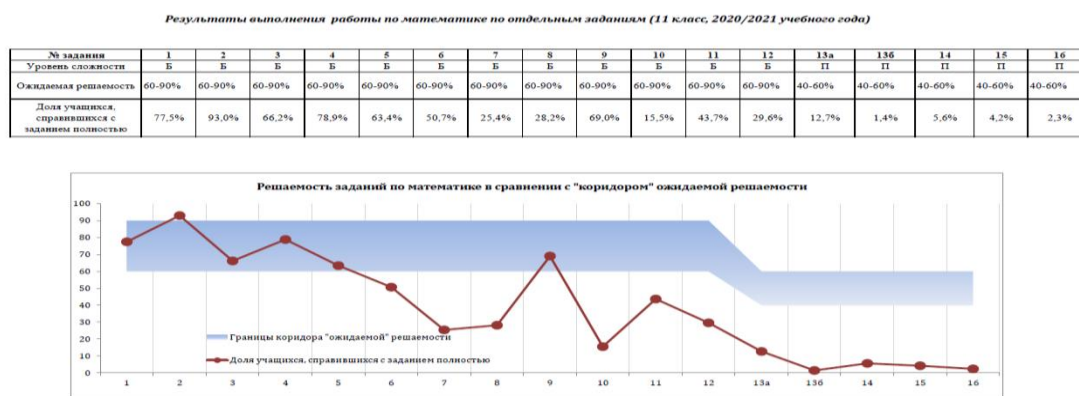


Рис. 2.2. Решаемость отдельных заданий диагностической работы по математике в 2020 году в сравнении с «коридором» ожидаемой решаемости

На рисунке 2.2 представлена решаемость заданий в соответствии с «коридором» ожидаемой решаемости, определенным для заданий базовой сложности в пределах от 60 до 90%, повышенной – от 40 до 60%.

Представленные данные показывают, что для участников диагностики задание 2 оказалось достаточно легким, с ним справились 88% обучающихся 11 (12) классов. В целом по району успешность выполнения заданий 1-6, 9 находится в границах «коридора», тогда как решаемость остальных заданий базовой сложности (номера 7, 8, 10-12) и всех заданий повышенной сложности оказалась значительно ниже ожидаемой.

Таким образом, среди заданий базовой сложности есть те, решаемость которых значительно ниже ожидаемой и можно говорить о низком уровне сформированности у обучающихся следующих умений:

- устанавливать соответствие между значением производной в точке касания и графиком касательной, проведенной к функции в данной точке (задание 7);

- находить значение тригонометрического выражения, используя тригонометрические формулы и тождества (задание 8);

- находить значение вероятности случайного события с использованием соответствующих теорем (задание 10);

- строить и исследовать математическую модель реального процесса – наполнение резервуара водой (задание 11);

- определять точки экстремума иррациональной функции, исследуя ее с помощью производной или используя ее свойства (задание 12).

Отметим, что материал, проверяемый заданиями 7, 8, 10, 12, изучается в старшей школе, а задание 11 – текстовая задача, оно ежегодно вызывает трудность у учащихся, что также может быть связано с плохо развитым навыком смыслового чтения.

Решаемость заданий второй части работы оказалась значительно ниже ожидаемого «коридора», что позволяет сделать вывод о наличии у обучающихся трудностей с применением следующих умений для решения задач повышенной сложности:

- решать тригонометрические уравнения, используя методы замены и сводя их к квадратным уравнениям, находить серии корней тригонометрического уравнения, а затем производить отбор корней на заданном отрезке;

- решать показательные неравенства с основанием больше 1;

- находить площадь части планиметрической фигуры, основывая свои рассуждения на материале, изученном в основной школе;

- строить и исследовать математическую модель реального процесса – потребительского кредитования в заданных условиях, решать составленную математическую модель (систему линейных неравенств).

Помимо этого, следует обратить внимание учителей на достаточно низкие показатели решаемости задания 13; к причинам неверных ответов в пунктах 13а и 13б можно отнести:

- неверное решение тригонометрического уравнения;

- нетождественные преобразования тригонометрического уравнения, вследствие чего могла произойти потеря серии корней;

- использование неверной формулы приведения;

- запись серий корней тригонометрического уравнения с неверным периодом.

Задание 14, относящееся к области геометрии, традиционно имеет низкую решаемость. Стоит отметить, что для решения планиметрической задачи участникам диагностической работы было необходимо

воспользоваться знаниями и умениями, формирование которых происходило в основной школе. К причинам низкой решаемости геометрических заданий можно отнести, в частности, низкий уровень читательской грамотности выпускников, кроме того, сказывается отсутствие в общем образовании учебного предмета «Черчение».

Результаты диагностической работы по русскому языку в 9-х классах

Диагностическую работу по русскому языку в декабре 2020 года выполняли 144 обучающихся 9-х классов образовательных организаций Ульчскогорайона.

Анализ результатов показал, что более половины участников диагностической работы показали уровень готовности к ЕГЭ ниже базового (низкий - 47,7%, пониженный - 39,4%). Наиболее низкие результаты продемонстрировали девятиклассники ООШ с. Савинское (9,8%), СОШ п.Циммермановка (19,6%), СОШ с.Булава (21,9%), СОШ с.Солонцы (26,5%), СОШ с. Софийск (24,5%), СОШ сп.Мариинское (26,5%).

В целом по району успешность выполнения работы составила 30,3% (краевой показатель 48,6%). Среди школ показатель успешности выполнения работы выше среднего в СОШ п. Быстринск (60%), СОШ Дуди (70,6%).



Таким образом, почти половина учеников 9-х классов имеют низкий уровень готовности к ОГЭ 47,7%, пониженный уровень освоения материала имеют 39,4% обучающихся. Только 12,9% учащихся выполнили работу на базовом уровне.

73,3% девятиклассников выполнили задания диагностической работы ниже «коридора» ожидаемой решаемости (задания № 2-3, 5-10, 12, 13.1). Процент их выполнения составил от 0,2% до 75,6%. Это говорит о том, что учащиеся испытывают трудности с грамматическими нормами. Также следует обратить внимание на низкий навык синтаксического и пунктуационного анализа (задания 8-10), в задании 12 (процент выполняемости 0,2) требовалось грамматически и пунктуационно верно оформить цитату, что необходимо как при сдаче итогового собеседования, так и при написании сочинения-рассуждения (задание 9 КИМ ОГЭ).

Результаты выполнения работы по русскому языку по отдельным заданиям (9 класс, 2020/2021 учебного года)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.1	13.2	13.3
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Ожидаемая решаемость	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	60-90%	40-60%	40-60%	40-60%
Доля учащихся, справившихся с заданием полностью	67,8%	21,2%	37,3%	80,5%	13,6%	39,8%	32,2%	4,2%	2,5%	7,6%	23,7%	0,2%	0,3%	40,7%	39,0%

Данный факт свидетельствует об **отсутствии системной работы, связанной с повторением и актуализацией** ранее изученных знаний, системной работы по проведению комплексного анализа текста на уроках русского языка и выполнения учащимися различных видов разборов (фонетического, синтаксического и иных).

Анализ контекстной информации, полученной в ходе анкетирования учителей математики, русского языка и литературы, позволяет сделать вывод, что готовность обучающихся к ГИА по математике и русскому языку не зависит от количества часов в неделю, отведенных на изучение предметов, учебно-методического комплекса, а также от качества педагогического состава (возраст, стаж, квалификационная категория).

Раздел III. Комплекс мероприятий по реализации антикризисной Программы

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Планируемый результат
1	Организационно-управленческие мероприятия			
1.1	Разработка муниципальных нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию мероприятий программы	Февраль	Комитет по образованию	Приказ «Об утверждении Муниципальной программы помощи школам, демонстрирующим низкие образовательные результаты», разработка Программы
1.2	Совершенствование деятельности муниципальной методической службы как современной модели многомерной системы обучения: массовые методические, научно-практические	Апрель	Директор МКУ «РМК»	Разработана современная модель методической службы

	мероприятия, вебинары, тренинги, выездные методические десанты			
1.3	Создание профессионального сообщества директоров, клуба молодых специалистов. Созданы сетевые пары школ со школами-наставниками, школами-консультантами для решения различных профессиональных задач	Март	Специалисты комитета по образованию	Установление внешних связей, профессионального сетевого взаимодействия, социального партнерства
1.4	Поддержка со стороны муниципальной психолого-педагогической службы: выявление затруднений со стороны руководителей школ, поддержка старшеклассников в профессиональной ориентации	Постоянно		Сопровождение образовательной деятельности школ по выходу из кризиса со стороны муниципальной психолого-педагогической службы
1.5	Актуализация деятельности, связанное с совершенствованием форм взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся: прямая линия с председателем комитета по образованию, родительский всеобуч			Сформирована система просвещения родителей (законных представителей), ориентированного на обсуждение актуальных и значимых проблем воспитания и социализации детей
1.6	Сопровождение комплексного аналитического отслеживания процесса выхода из кризиса: мониторинг качества образования по кластерному принципу: качество условий, качество процесса, качество результатов			Сформирован механизм конструктивной «обратной связи»
2	Совершенствование деятельности муниципальной методической службы			
2.1	Массовые методические мероприятия:			
	Методические семинары (в режиме видеоконференции): - Система деятельности команды школы по	24 февраля	Специалисты комитета по	Повышение квалификации управленческих и педагогических работников

	преодолению признаков необъективности; - Организация и содержание методической работы на основе результатов независимых оценочных процедур; - Эффективные инструменты повышения качества образования	09 июня август	образованию, методисты РМК	
	Тренинги: - эффективные способы подготовки к ВПР по математике; - Особенности подготовки к ВПР на уроках русского языка	02 марта 03 марта		
	Выездные методические десанты: МБОУ СОШ с. Мариинское МБОУ СОШ с. Сусанино МБОУ СОШ п. Де-Кастри МБОУ СОШ с. Богородское	25 февраля 26 февраля Апрель Май Далее – по отдельному графику	Методисты РМК	
2.2	Методический аудит ООП, рабочих программ по математике, русскому языку	февраль-март	Директор РМК	Корректировка ООП, рабочих программ
2.3	Повышение квалификации руководителей ОО по программе «Образовательная среда современной школы: механизмы развития»	23.03-24.04	КГБОУ ДПО ХК ИРО	Прохождение курсов
2.4	Круглый стол «Антикризисное управление в школе или как повысить успешность ученика?»	Март	КГБОУ ДПО ХК ИРО	Участие в вебинаре руководителей ОО
3	Установление внешних связей, профессионального сетевого взаимодействия, социального партнерства			
3.1	Создание и развитие различных форм профессионального взаимодействия в районе			
	Сообщество директоров	Февраль	Ормун О.Э.	Положение о сообществе директоров
	Клуб молодых специалистов	Август	Миколкина М.К.	Положение о Клубе
	Создание сетевого	Август	Комитет по	Заключение договоров

	сообщества школ для решения различных профессиональных задач		образованию, РМК	между школами-партнерами
4	Сопровождение образовательной деятельности школ по выходу из кризиса со стороны муниципальной психолого-педагогической службы			
	Мониторинг затруднений руководителей школ	Март	Сообщество директоров	Аналитическая справка
	Поддержка старшекласников в профессиональной ориентации	Постоянно		
5	Актуализация деятельности, связанное с совершенствованием форм взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся			
	Прямая линия с председателями родительских комитетов школ	1 раз в квартал	Председатель комитета по образованию	Информация на сайте комитета по образованию
	Родительский всеобуч (в режиме он-лайн встречи)	1 раз в квартал		Информация на сайте РМК
6	Сопровождение комплексного аналитического отслеживания процесса выхода из кризиса			
6.1	Мониторинг качества образования по кластерному принципу:	2 раза в год	Комитет по образованию, РМК	Аналитическая справка
	Качество условий			
	Качества процесса			
	Качество результатов			
6.2	Мониторинг школьных антикризисных программ	Ежемесячно	Комитет по образованию	Отчет

Председатель комитета



Р.Н. Криксин