

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ОЛИМПИАДЫ
ПО ЭКОЛОГИИ 2021-2022 УЧ.ГОД**

7- 11 классы

1. Характеристика структуры и регламент работы муниципального этапа Олимпиады по экологии.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по экологии проводится для 7-11 классов. В 7-8 классах включает **один тур (теоретический)**, в 9-11 классах - **два тура**, которые проводятся в 1 день (в первой половине дня - теоретический тур, во второй половине дня - практический).

На написание работы **первого тура во всех классах выделяется 1 час. 20 мин.** Для защиты проектов на **2м туре (9-11 кл)**, на доклад каждого участника **отводится 5-7 минут**, дополнительно 3 минуты для ответов на вопросы (**max 10 минут** на одного участника). Задания первого тура для 7–11 классов выполняются в бланках с заданиями.

Таблица 1

Участники	7-11 классы
Время проведения (7-8 классы)	1 час 20 мин
Время проведения 1 тура (9-11 классы)	1 часа 20 минут
Время проведения 2 тура (9-11 кл)	max 10 минут на одного участника

2. Рекомендации по проведению.

1 тур – теоретический. Перед началом выполнения работы в аудитории организатор должен обратить внимание конкурсантов:

- на структуру работы и время, отведенное на ее выполнение (**характеристика заданий и пояснения к их выполнению организатором не озвучиваются**)
- ответы на задания олимпиады ученик отмечает на бланках с заданиями.
- обратить внимание участников, что работа выполняется **только ручкой (с синей или черной пастой)**

2 тур- защита проектов (проводится в 1й день после теоретического тура).

Для участия в проектном туре обучающиеся должны иметь печатный текст работы, презентацию и краткий доклад. В составе жюри должно быть не менее **трех человек**. Для оценки работ необходимо распечатать предварительно бланки с критериями (см. п. 4) Перед защитой проектов председатель жюри представляет членов жюри, а также объявляет о временных рамках, отведенных на защиту проекта и ответов на вопросы.

3. Материально-техническое обеспечение муниципального этапа олимпиады включает:

- помещения, в которых участники при выполнении заданий могли бы сидеть по одному за партой;
- помещение для проверки работ;
- помещение для проведения 2 тура- защиты проектов.
- оргтехнику (компьютер, принтер, копир) и бумагу для распечатки заданий;
- для каждого участника должен быть распечатан комплект заданий и бланки для ответов;
- листы для черновиков.

Участники должны иметь собственные авторучки. Оргкомитету рекомендуется иметь для участников запасные авторучки.

3. Оценка работ конкурсантов теоретического тура

Жюри муниципального этапа рекомендуется при оценивании олимпиадных работ каждую из них проверять **двум членам жюри** с последующим подключением дополнительного члена жюри (председателя) при значительном расхождении оценок тех, кто первоначально проверил работу. **Это особенно важно при обращении к творческим заданиям, требующим развернутого ответа.** Работы победителей и призеров выставляются на сайт (согласно рекомендациям от МО ХК)

Максимальное число баллов, которые могут получить участники (9-11 классы) за второй тур– 20 баллов (таблица 2).

Таблица 2

Класс	7-8	9	10	11
Мах количество баллов за 1 тур	12	16	18	24
Мах количество баллов 2 тур	-	20	20	20
Итого	12	36	38	44
Количество туров	1	2	2	2

4. Оценка проектного тура.

В процессе защиты работ жюри заполняют бланк с критериями оценки (один бланк на одного участника проектного тура). В одном бланке проставляются оценки трех членов жюри с проставлением подписи. Бланки оценивания призеров и победителей выставляются на сайт (согласно рекомендациям МО ХК)

Рекомендуемые критерии оценивания проектных работ для 9- 11 классов

Показатели	Градация	Баллы	Эксперты		
			1	2	3
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2			
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1			
	цель и задачи не поставлены	0			
2. Доступность и обоснованность методик для самостоятельного выполнения автором проекта	применение методик обосновано	2			
	методики обоснованы не достаточно	1			
	методики не обоснованы	0			
3. Наглядность (многообразия способов) представления результатов - графики, диаграммы, схемы, фото и т.п.	использованы все возможные способы	2			
	использована частично	1			
	наглядность не представлена	0			
4. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; конкретность выводов	соответствует; выводы конкретны	2			
	частично; отдельные выводы не конкретны	1			
	не соответствуют	0			
5. Понятийный аппарат (цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, методы, ожидаемые результаты)	сформулированы грамотно	2			
	частично верно определены (не все составные компоненты)	1			
	грубые несоответствия	0			
6. Актуальность проблемного вопроса	актуальность проблемы доказана	2			
	актуальность проблемы доказана частично	1			
	актуальность проблемы не доказана	0			
7. Практическая значимость исследования	исследование имеет практическую ценность	2			

	практическая ценность неясна, слабо обоснована	1			
	исследование не имеет практической ценности	0			
8. Наличие собственного исследования	собственное исследование присутствует	2			
	исследование неконкретно, неясно или не соответствует	1			
	собственное исследование отсутствует полностью	0			
9. Ответы на вопросы	четко, полностью по сути вопроса	2			
	нет ответа по сути вопроса	0			
10. Соблюдение регламента	в рамках регламента	2			
	превышение регламента	0			
Итого баллов					

Результаты участников за первый и второй тур суммируются, и составляется рейтинг по каждой параллели отдельно, на основании которого определяются победители и призеры по параллелям.

Соболева Зоя Юрьевна,
к.б.н., председатель предметно-методической комиссии по экологии,
+7 914 203 3818