



Администрация Ульчского муниципального района
Хабаровского края

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

25.05.2020

78-ах

ПРИКАЗ

№ _____

с. Богородское

Об утверждении порядка и методики балльной оценки качества финансового менеджмента осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений

В целях повышения эффективности расходов бюджета Ульчского муниципального района (далее - бюджет района) и качества управления средствами бюджета района Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:

1.1 Порядок оценки качества финансового менеджмента осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений района (далее - Порядок);

1.2 Методику балльной оценки качества финансового менеджмента осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений (далее - Методика).

2. Директору МКУ ЦБУО Ульчского района (Варфоломеевой А.С.)

2.1 Осуществлять оценку качества финансового менеджмента, учреждений подведомственных комитету по образованию Администрации Ульчского муниципального, в соответствии с Порядком и Методикой.

2.2. Организовать размещение на официальном сайте администрации Ульчского муниципального района в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» сводную информацию о состоянии качества финансового менеджмента учреждений образования Ульчского муниципального района в установленные сроки.

2.3. Обеспечить своевременное представление в финансовое управление администрации Ульчского муниципального района сведений, необходимых для расчета показателей мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального района, по форме и в сроки, установленные финансовым управлением администрации Ульчского муниципального района.

3. Признать утратившим силу приказ №36 от 01.04.2014 г. «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений».

4. Контроль, за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Настоящее приказ вступает в силу со дня его подписания.

Председатель комитета

Р. Н. Криксин

ПОРЯДОК

оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого Комитетом по образованию администрации Ульчского муниципального района в отношении подведомственных муниципальных бюджетных учреждений, включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета района, исполнение бюджета района, учет и отчетность, осуществление контроля и аудита.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента проводится для определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента учреждений образования, а также определения областей требующих их совершенствования.

1.3. Организация проведения мониторинга качества финансового менеджмента проводится в целях: повышения эффективности и результативности финансово-хозяйственной деятельности учреждений образования, обеспечения эффективного взаимодействия уполномоченного органа с подведомственными организациями, усилению ответственности руководителей за деятельность учреждений, повышения открытости деятельности учреждений, проведения оценки качества финансового менеджмента с целью формирования рейтинга и принятия соответствующих управленческих решений.

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента его оценка проводится ежегодно по состоянию на 01 января текущего года.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных бюджетной и бухгалтерской отчетности, а так же данных и материалов, предоставленных подведомственными учреждениями, в соответствии с Методикой по форме согласно

приложению № 1 к Порядку по таким направлениям как: финансовое планирование, исполнение плана финансово-хозяйственной деятельности, учет, отчетность и управление кредиторской задолженностью, контроль и аудит, открытость информации о деятельности учреждений.

1.6. Подведомственные учреждения образования представляют в уполномоченный орган информацию в срок до 01 марта текущего года, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента, по форме согласно приложению № 2 к Порядку. Руководитель учреждения несет ответственность за полноту и достоверность предоставляемых сведений.

1.7. Ответственный сотрудник уполномоченного органа проводит проверку предоставленных сведений руководителем бюджетного учреждения и при необходимости запрашивает подтверждающие документы и материалы.

1.8. Для проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом, используются следующие источники информации:

годовые отчеты получателей бюджетных средств, пояснительные записки к ним;

- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;

- иные унифицированные формы и материалы.

Предварительные результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента за отчетный год уполномоченный орган направляет соответствующему бюджетному учреждению в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом, расчет показателей мониторинга качества финансового менеджмента. по форме согласно приложению № 3 к Порядку.

1.9. Подведомственные учреждения образования в течение 3-х рабочих дней с момента получения предварительной оценки направляет в уполномоченный орган пояснительную записку в отношении критериев балльной оценки финансового менеджмента, по которым полученная оценка ниже максимальной. В пояснительной записке указываются обстоятельства, оказавшие влияние на не достижение максимальной балльной оценки по каждому критерию и предложения по повышению качества финансового менеджмента.

В случае если на возникновение указанных в аналитической записке обстоятельств не повлияли действия и (или) бездействие учреждений, уполномоченный орган принимает при балльной оценке критерия максимальную балльную оценку. В остальных случаях полученная балльная оценка критерия не изменяется.

1.10. Ответственный сотрудник уполномоченного органа Ульчского муниципального района:

1.10.1. На основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента учреждений подведомственных Комитету по образованию Администрации Ульчского муниципального района формирует отчет по форме согласно приложению № 3 к Методике, в разрезе муниципальных учреждений образования Ульчского района и ежегодный рейтинг, в котором ранжирует их в соответствии с полученными значениями комплексной оценки качества, и в срок до 10 мая текущего года размещает рейтинг подведомственных учреждений на официальном сайте Комитета по образованию администрации Ульчского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.10.2. Не позднее 5-ти рабочих дней со дня размещения рейтинга подведомственных учреждений образования района, по качеству финансового менеджмента на официальном сайте Комитета по образованию администрации Ульчского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" направляет информацию бюджетным учреждениям:

- о надлежащем качестве финансового менеджмента, оценка качества которого соответствует первой степени;
- о необходимости принятия мер по повышению качества финансового менеджмента, оценка качества которого соответствует второй степени качества;

1.10.3. В срок до 10 мая года, следующего за отчетным годом, направляет Председателю Комитета по образованию Ульчского муниципального района:

- сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом, и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего бюджетного учреждения от максимальной оценки качества установленной Методикой;
- план мероприятий по повышению оценки качества финансового менеджмента бюджетного учреждения.

1.11. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента бюджетных учреждений, учитываются при оценке их деятельности и рассматриваются на комиссиях, проводимых председателем комитета по образованию Ульчского муниципального района по вопросу исполнения бюджета подведомственных учреждений Ульчского муниципального района за отчетный финансовый год, а так же планируемых аттестаций руководителей подведомственных учреждений.

МЕТОДИКА

балльной оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений образования, осуществляемого уполномоченным органом
Ульчского муниципального района

1. Общие положения

Настоящая Методика балльной оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений образования, осуществляемого уполномоченным органом Ульчского муниципального района (далее – уполномоченный орган), определяет порядок проведения расчета и оценки показателей качества финансового менеджмента и устанавливает процедуру формирования ежегодного рейтинга учреждений образования в соответствии с присвоенной каждому учреждению оценкой качества финансового менеджмента.

2. Проведение расчета и оценки показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом

1. Уполномоченный орган проводит расчет и оценку показателей качества финансового менеджмента, на основании мониторинга качества финансового менеджмента по следующим направлениям:

- финансовое планирование;
- исполнение бюджета муниципального района;
- составление, ведение бюджетного учета и отчетности;
- контроль и аудит;

2. Расчет и оценка показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом, определяется в соответствии с Приложением 1 к настоящей Методике.

3. Подведомственные учреждения представляют в уполномоченный орган сведения, необходимые для расчета показателей мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, в соответствии с Приложением 2 к настоящей Методике.

При заполнении сведений необходимо учитывать:

- показатели кассового исполнения должны соответствовать отчету по форме 0503127, утвержденной Приказом Минфина РФ от 28 декабря 2010 г. N 191н, и форме 0503737, утвержденной Приказом Минфина РФ от 25 марта 2011 г. N 33н;

- показатели по бюджетным ассигнованиям должны соответствовать бюджетной росписи ГРБС на конец отчетного периода;

- целевое значение параметра указывается в тысячах рублей с точностью до второго десятичного знака;

- при ссылке на правовые акты указывать следующие реквизиты: дата, номер, полное наименование;

4. Ответственный сотрудник уполномоченного органа проверяет представленные учреждениями образования данные и в случае их отклонения совместно с руководителем бюджетного учреждения анализирует возникшие расхождения и направляет их представленные данные на доработку в 3-дневный срок. В случае если по учреждению отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки специалистами Комитета по образованию Администрации Ульчского муниципального района и ответственного сотрудника уполномоченного органа, ответственным за проведение мониторинга и формирует отчет о результатах мониторинга и оценки качества финансового менеджмента бюджетных учреждений, по форме в соответствии с Приложением 3 к настоящей Методике.

5. Итоговая оценка показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом, рассчитывается по формуле:

$$E = 100 \times \sum_i s_i \times E_{ij}$$

где: E - итоговая оценка показателя качества финансового менеджмента бюджетного учреждения;

S_i - вес i-й группы в оценке показателей по направлениям мониторинга качества финансового менеджмента;

s_{ij} - вес j-го показателя качества финансового менеджмента в i-й группе показателей по направлениям мониторинга качества финансового менеджмента;

$E(P_{ij})$ - оценка по j-му показателю качества финансового менеджмента в i-й группе показателей по направлениям мониторинга качества финансового менеджмента.

В случае если для бюджетного учреждения конкретный показатель качества финансового менеджмента не рассчитывается, удельный вес данного показателя перераспределяется пропорционально между остальными показателями в данной группе показателей.

6. Оценка показателей качества финансового менеджмента,

осуществляемого уполномоченным органом, осуществляется в баллах. Максимальная оценка качества финансового менеджмента ГРБС составляет 100 баллов.

По каждому бюджетному учреждению рассчитывается средний балл по мониторингу (отношение общей оценки в баллах повсем бюджетным учреждениям к количеству всех учреждений).

7. Уполномоченный орган на основании полученных результатов формирует рейтинг бюджетных учреждений за отчетный финансовый год.

8. На основании мониторинга и оценки качества финансового менеджмента присваивается степень качества финансового менеджмента.

В случае, если общая оценка в баллах равна или выше среднего балла по мониторингу, бюджетному учреждению присваивается степень: высокий уровень качества финансового менеджмента.

В случае, если общая оценка в баллах ниже среднего балла по мониторингу, бюджетному учреждению присваивается степень: низкий уровень качества финансового менеджмента.

9. Уполномоченный орган в срок до 15 мая года, следующего за отчетным, направляет бюджетному учреждению, которому присвоена степень: низкий уровень качества финансового менеджмента, информацию о ненадлежащем качестве финансового менеджмента и необходимости принятия мер по устранению недостатков.

Руководитель бюджетного учреждения в срок до 25 мая года, следующего за отчетным, разрабатывает план мероприятий по устранению недостатков и направляет его в Уполномоченный орган.

Сведения,
необходимые для расчета показателей мониторинга и оценки
качества финансового менеджмента, осуществляемого уполномоченным органом
по _____
(наименование учреждения) _____ Ульчского муниципального района Хабаровского края за 20 ____ год

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя	Оцен	Единиц	комментарий	Выставленная оценка по показателю
			ка в бала х	а измере ния		
1	2	3	4	5	6	
1. Качество финансового планирования						
P1	Своевременность представления данных для формирования прогнозного плана финансово-хозяйственной деятельности, проекта бюджетной сметы учреждения	P1- количество дней отклонения даты предоставления главному распорядителю бюджетных средств (далее- ГРБС) данных для формирования проекта плана финансово-хозяйственной деятельности (далее-ПФХД), проекта бюджетной сметы образовательного учреждения (далее- ОУ) на стадии формирования и составления проекта местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период от даты, установленной ГРБС соответствующим приказом (письменным указаниям)	20	день	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю	
		P1<3	5			
		P1>3	0			
P2	Качество планирования расходов: -количество внесенных изменений в бюджетную смету, ПФХД, связанных с экономией, образовавшейся в ходе исполнения бюджетной сметы, ПФХД	P2- количество внесенных изменений в ПФХД, связанных с экономией, образовавшейся в ходе исполнения бюджетной сметы, ПФХД в отчетном году		Шт.	Большое количество внесенных изменений в бюджетную смету, ПФХД в связи с экономией, образовавшейся в ходе исполнения бюджетной сметы, ПФХД, свидетельствует о низком качестве работы учреждения по финансовому планированию	

		P2 < 10.	5			
		P2 > 10	0			
1.3	Соответствие предельного объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату муниципальных контрактов в текущем финансовом году, бюджетным ассигнованиям, предусмотренным в утвержденном ПФХД	$P3 = A / V * 100\%$ где A – количество заключенных ОУ муниципальных контрактов, оплата которых произведена в соответствии с установленными лимитами бюджетных обязательств; В – общее количество муниципальных контрактов ОУ, источниками оплаты которых являются бюджетные средства $P3 = 100$	5		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%, т.е. заключение муниципальных контрактов осуществляется в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств	
		P3 < 100	0			
1.4	Качество планирования бюджетных расходов	P4 – количество ходатайств учреждений об изменении лимитов бюджетных обязательств в отчетном году $P4 < 3$ $P4 > 3$	5 0	шт	Целевым ориентиром для учреждения является отсутствие ходатайств (справок) об изменении лимитов бюджетных обязательств	
2. Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)			20			
2.1	Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P5 = O * 100\% / F$, где: О – остаток неиспользованных на конец отчетного года средств бюджета района, зачисленные на лицевые счета ОУ; F – средства бюджета района, зачисленные на лицевые счета ОУ $P5 = 0$ $P5 < 1$ $P5 \geq 1$	5 2 0	%	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю	
2.2	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года	$P6 = 100\% * (P \text{ касс (4 кв.)} / P \text{ касс (год)})$, 3 где P касс (4 кв.) – кассовые расходы ОУ за 4 квартал отчетного года; P касс (год) – кассовые расходы ОУ за отчетный год $P6 \leq 25$ $P6 \geq 25$	5 0	%	Целевым ориентиром является значение показателя равное или меньше 25%	
2.3	Уровень доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	$P7 = 100\% * (VP_{\text{пред}} / G_{\text{мз}})$, где VP – объем доходов, полученных ОУ в отчетном году от предпринимательской и иной приносящей			Оценивается привлечение дополнительных средств для обеспечения нужд	

		доход деятельности (платные услуги, реализация продукции, аренда и т.д., кроме родительской платы в ДОУ и пришкольных лагерях); Бмз - сумма субсидий на выполнение муниципального задания за отчетный финансовый год			образовательного учреждения	
2.4	Освоение бюджетных средств, полученных из краевого бюджета и бюджета района	$P8=100\% * A/V$, где А - сумма освоенных ОУ бюджетных средств, полученных из бюджета; В - общая сумма бюджетных средств, полученных из бюджета на лицевые счета ОУ $P8=100$ $P8>90<100$ $P8<89$	5 0			
3. Качество оказания муниципальных услуг			15			
3.1	Выполнение показателей качества, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P9 = (A1+A2+A3+An)/n$, где А1+А2+А3+Аn - процент выполнения ОУ конкретного показателя качества в процентах, с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием за отчетный год; n - количество показателей качества $P9 \geq 100$ $95 \geq P9 \leq 99$ $85 \geq P9 < 95$ $P9 < 85$	5 4 1 0		Целевым ориентиром является достижение значения показателя равного 100%	
3.2	Выполнение показателей объема предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P10 = A/V * 100\%$, где А - фактическое значение показателя объема оказания муниципальной услуги по итогам отчетного года; В - плановое значение показателя объема оказания муниципальной услуги с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием на отчетный год $P10 \geq 100$ $98 \geq P10 < 99$ $P10 < 98$	5 4 0			
3.2	Своевременность и качество предоставления отчетности о выполнении муниципального	Р14 - результат предоставления ОУ отчета о выполнении МЗ				

		R19=0 R19>0	5 0			
4.6	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года	R20=Дткг - Дтнг, где Дт кг-объем Дт по состоянию на конец отчетного финансового года Дт кг- объем Дт по состоянию на начало отчетного финансового года R20- отсутствие значения показателей Дт кг и Дт кг R20<0 (снижение Дт) R20=0 (Дт не изменилась) R20 (рост Дт)	5 3 1 0			
5	Контроль и аудит		10			
5.1	Проведение инвентаризации	Сведения о проведении годовой инвентаризации инвентаризация проведена Инвентаризация не проводилась	 5 0			
5.2	Объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля	Наличие нецелевого, неправомерного использования бюджетных средств (сведения учреждения, информация КСП и др. уполномоченных контролирующих органов) Наличие фактов нерезультативного (неэффективного) использования бюджетных средств, прочих нарушений Отсутствие финансовых нарушений	0 2 5		В рамках оценки данного показателя рассматривается сам факт наличия нарушений. Целевым ориентиром для учреждения является отсутствие нарушений.	
6	Открытость информации о деятельности учреждения					
6.1	Наличие официального сайта учреждения		5			
	Полнота размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru	R21- результат размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru (далее ГМУ) R21- плановая и отчетная информация о ФХД размещена на сайте ГМУ R21- плановая и отчетная информация о ФХД размещена на сайте ГМУ	 5 0			

Расчет раз/убавтов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого муниципальными бюджетными учреждениями за 20__ год

[illegible]

[illegible]